

**R**  
Reseñas  
**Net**

Revista de reseñas bibliográficas de Historia y Ciencias Sociales en la red  
Año 6, N° 10- Rosario- Argentina, Abril de 2013

ISSN 1851-748X. Es una publicación del Centro de Estudios Espacio, Memoria e Identidad de la Universidad Nacional de Rosario, pp. 28-32

Edición Aniversario  
10° Número



CHANETON, July y VACAREZZA, Nayla, *La intemperie y lo intempestivo. Experiencias del aborto voluntario en el relato de mujeres y varones*, Buenos Aires, Marea Editorial, 2011, 186 páginas, ISBN 978-987-1307-39-5.

Florencia Laura Rovetto<sup>1</sup>

Universidad Nacional de Rosario/ Universidad Nacional de Entre Ríos/ CONICET

[florencia.rovetto@gmail.com](mailto:florencia.rovetto@gmail.com)



En la actualidad nacional y regional el tema del aborto forma de los debates que tienen lugar en el espacio público; su presencia creciente se ve reflejada en los discursos políticos, jurídicos, científico-académicos, religiosos y también, está presente, como nunca antes, en los medios masivos de comunicación.

El reclamo actual por la despenalización del aborto en Argentina constituye una de las demandas más básicas y más antiguas del movimiento feminista: el derecho de las mujeres a decidir sobre el propio cuerpo. Sin duda, la presencia del aborto como tema de interés público en el país está relacionada con las luchas históricas de las organizaciones de mujeres en pos de su legalización y evidencia una demanda postergada dentro del sistema democrático, un atentado a la libertad de las mujeres, un

<sup>1</sup> Recibida: 18/12/2012

Aceptada: 28/12/2012

asunto de (in)justicia social y un problema de salud pública que afecta al conjunto de la sociedad.

“*La despenalización del aborto como una deuda de la democracia*” está presente en las actuales consignas militantes que dan sustento a la “*Campaña Nacional por el Aborto Legal Seguro y Gratuito*” y se conjuga con un importante caudal de literatura actualizada que abrevia en distintos campos del saber como la psicología, el derecho, la medicina y las ciencias sociales.

En un contexto de activa militancia por la despenalización del aborto en el país y en la región, *La intemperie y lo intempestivo* constituye un aporte original para incorporarlo al debate, ya que incluye relatos de mujeres y varones como sujetos protagonistas que atravesaron la experiencia de la interrupción voluntaria del embarazo<sup>2</sup>.

*Lo intempestivo* de una cadena de hechos (*embarazarse, no quererlo y tomar la decisión de abortar*) forma parte de aquello que tiene lugar en el cuerpo de una mujer, en el cual, la contingencia del aborto es una práctica que “sucede” de forma clandestina y deja a la *intemperie* el derecho a la salud, a la sexualidad y a la autonomía de todas las mujeres. De esta manera, los principales significantes de este libro pueden vincularse fácilmente con la línea argumental de las luchas feministas que van desde la célebre consigna “*lo personal es político*” al reclamo por el “*derecho de las mujeres a decidir sobre sus cuerpos*” que considera los derechos sexuales y reproductivos como esferas autónomas y pertenecientes al ámbito soberano de las libertades individuales.

Con *la intemperie y lo intempestivo*, las autoras ponen de relieve la magnitud del problema de la punición del aborto, reflexionando sobre la trascendencia de los cambios que suceden en la vida privada de las personas que atraviesan la experiencia de sortear todo tipo de obstáculos (legales, sanitarios y culturales) para interrumpir un embarazo no deseado, al mismo tiempo que interpelan las condiciones materiales de existencia de “*la igualdad sexual, la regulación de la sexualidad y el futuro de la familia*”<sup>3</sup>.

En este trabajo se puede apreciar la magnitud de la punición del aborto en el Código Penal en tanto representa una forma inequívoca de discriminación social basada en el género, al mismo tiempo que otorga a la mujer el estatuto de “medio” portador de los órganos reproductivos, cuyas potencialidades de gestar y parir son tuteladas por un “otro” poder, Estado y ley. Sin embargo, como señalan las autoras, la práctica social del aborto voluntario “sucede” todo el tiempo y en todos los sectores sociales. Frente a esta evidencia, al iniciar el texto lanzan una pregunta que orienta toda la producción: “*¿De qué se trata la experiencia subjetiva pero sociocultural e histórica que corresponde a ‘una mujer’, la persona del cuerpo embarazable, cuando ante un embarazo no está dispuesta a darle continuidad?*” (p. 10).

Esta pregunta se extiende como una sombra que interpela los límites de la sexualidad femenina en el contexto actual del país: “*¿cómo puede llegar a convertirse en parte del ‘paisaje natural’ de una sociedad el que esas decisiones personalísimas estén a cargo de otros?*” (p.10). A partir de allí las indagaciones se abrirán al campo social y al análisis de las tensiones propias de los registros individuales y subjetivos.

<sup>2</sup> Este estudio parte de un proyecto de investigación: *La experiencia del aborto voluntario en el relato de mujeres y varones* acreditado en Programación Científica UBACyT 2006-2009, Facultad de Ciencias Sociales, Carrera de Ciencias de la Comunicación, dirigido por July Chaneton.

<sup>3</sup> Anthony Giddens, *La constitución de la sociedad: bases para la teoría de la estructuración*, Buenos Aires, Amorrortu editores, 2003.

Desde el punto de vista social, el libro aborda el problema del aborto como una práctica que cuestiona los parámetros medulares de una matriz cultural patriarcal que se mantiene anquilosada en los Estados que hasta ahora no han reconocido tal derecho; pero a pesar de esta arcaica organización jurídico-cultural, la experiencia social del aborto voluntario “acontece” todo el tiempo y en todos los sectores sociales, enfrentando “*todos los avatares de la ilegalidad*” (p. 24); entonces, desde el punto de vista individual, el aborto es parte de la experiencia de las mujeres de todas las clases sociales que atraviesan condiciones civiles de humillación y experimentan con sus cuerpos una deficitaria calidad de ciudadanía: “*lo que la prohibición parece afectar son las reglas del juego, es decir, las condiciones más que las prácticas en cuestión. Aborto acontece estrictamente por fuera de la visibilidad impuesta por los poderes al asunto*” (p. 20).

El texto se ocupa de describir los modos en que se enlazan el lenguaje, el poder y las subjetividades, a través de la poética y la política de narraciones individuales que se integran en una enunciación colectiva sobre la historia de una decisión: la práctica del aborto voluntario. Las autoras realizan una lectura sociocrítica de un corpus de veintiséis testimonios seleccionados por su género y pertenencia a sectores sociales medios y bajos. La sociocrítica tiene como objetivo principal determinar la manera en que la socialidad se presenta en la producción textual, teniendo en cuenta la serie de mediaciones que opera entre la circunstancia socio-histórica de emergencia y el texto mismo, producto de los testimonios que conforman el corpus analizado.

Los testimonios aquí reunidos, conforman un repertorio de voces que sortean la prescripción de un “embarazo forzado” y burlan la deliberada encerrona de la ilegal clandestinidad para colectivizar la propia y “secreta experiencia” de la interrupción voluntaria del embarazo. Sobre la potencia de los relatos, las autoras señalan que “*aun cuando no resulta necesariamente una acción liberadora ni puede ser considerada una obligación moral, sin duda cada testimonio permite que se haya aflojado la discreción requerida por los poderes*” (p. 7). De ahí, la importancia de nombrar, poner en palabras o construir sentido sobre una práctica singular que es, al mismo tiempo, un problema de salud pública, que reproduce esquemas de desigualdad social y atenta contra los derechos de las mujeres.

A su vez, la vertiente sociocultural adoptada en este trabajo privilegia el abordaje interpretativo de la subjetividad individual, siendo los aspectos centrales de esta perspectiva el significado y la manera en que éste se vincula con sus acciones. Así, se le atribuye también importancia a la intersubjetividad en tanto que participa en la constitución de un relato colectivo sobre la “vida vivida” en “*oposición a la vida (a secas) desencarnada, separada de la palabra, el deseo y la voluntad*” (p 87).

De esta manera, *La Intemperie y lo Intempestivo* se presenta como una de las propuestas teóricas y metodológicas más novedosas en el terreno del análisis actual de la problemática del aborto en el país, hilvanando profundas reflexiones teóricas con las percepciones de las protagonistas y los modos de subjetivación que se abren paso en el ejercicio de “*prácticas resistenciales, de orden individual y colectivo... que traccionan las normativa establecidas y las transfiguran*”, embistiendo contra las formas de subjetivación dominantes que, por definición, siempre son burladas (p. 34).

Todo el texto se encuentra estructurado por fragmentos de relatos que aluden a diferentes momentos de la experiencia de la interrupción voluntaria del embarazo, empezando por situar en el primer capítulo las dimensiones políticas, económicas y morales que atraviesan al aborto como practica social. Es en este capítulo donde las autoras presentan las argumentaciones más contundentes sobre las condiciones políticas de la sexualidad y la reproducción en línea con la tradición de la filosofía crítica y relevando aportes que provienen

de la teoría del psicoanálisis, la interpretación bajtiniana del lenguaje y el materialismo feminista.

El pasaje de la problematización del aborto en su carácter social a la dimensión micropolítica presente en los relatos que forman parte del *corpus* analizado es, sin lugar a dudas, una de las fortalezas de este libro. Así, se examinan al mismo tiempo que se visibilizan fragmentos discursivos que permiten inteligir la complejidad de la experiencia y la vastedad de sus determinaciones: los dispositivos de cuidados en el intercambio sexual; los proyectos personales; la violencia de la prohibición con sus consecuencias subjetivas y personales; la decisión de abortar (atravesada por distintas formas de soledad o acompañamiento); los embates de los enunciados y las imágenes socioculturales dominantes y su carga moral/izante; el intervalo entre la decisión y la práctica, la intervención de “otros” y el paso del tiempo.

Además, el *corpus* seleccionado en este estudio cuenta con dos grandes fortalezas que se aprecian al incorporar los testimonios de mujeres de distinto nivel socioeconómico y al sumar los relatos de los varones con diversidad de posiciones subjetivas ante el acontecimiento de la interrupción voluntaria del embarazo que “sucede” en el cuerpo de sus parejas.

Sobre la primera distinción del *corpus*, las autoras relevan contundentemente cómo las intervenciones en condiciones de ilegalidad (sean quirúrgicas o medicamentosas) deparan consecuencias muy distintas para las mujeres de diferentes sectores sociales. Con esto, ponen al descubierto una realidad que se oculta tras las prácticas clandestinas del aborto y muestran “*cuan dura es la jerarquización social articulada en torno al eje de las diferencias intragénero (entre ciudadanas mujeres)*” (p. 108).

A su vez, si bien excede el propósito de este libro examinar la complejidad de la dimensión económica implicada en el mercado clandestino del aborto, los testimonios relevados permiten dar cuenta de la segmentación social y de clase presente en la “oferta” de servicios a los que acceder en términos de calidad/precio. Estos datos también sirven para corroborar la crueldad de la “intemperie” en las experiencias de las clases más bajas y permiten pensar que: “*la inevitable legalización no garantizará una reversión de estas desigualdades estructurales. Sin embargo, el ingreso de la práctica en el sistema público de salud significará un inmenso avance democratizador respecto de un tipo de inequidad cívica que, en el límite, se paga con las muertes evitables de quienes se encuentran abandonadas a su suerte*” (p. 108).

En relación a la incorporación de “ellos, participantes” se enfocan y analizan las “*formas de posicionamiento de los varones que transitaron la experiencia de participar de una gestación que terminó en aborto voluntario*” (p. 143) mediante el reconocimiento de las diferencias de lo que acontece en los cuerpos y en los lugares prefijados según el orden patriarcal que institucionaliza los roles de género. Sobre los diversos modos de transitar y acompañar la experiencia, las autoras señalan que es “*la fuerza intempestiva de una mujer que decide por sí misma sobre su cuerpo y sexualidad la que hace tambalear el piso del orden de géneros, desarticulando los casilleros y el reparto obligado de cuerpos y deseo*” (p. 146).

Las diferencias entre géneros se hacen visibles en los fragmentos de los relatos que aluden a los distintos momentos de la experiencia: las prácticas de cuidado, la responsabilidad en torno a ellas, el diálogo, la negociación, la decisión y la intervención ponen en evidencia los diferentes modos de acompañar el tránsito por la experiencia para los varones implicados.

Finalmente, en un intento por responder a la pregunta que abre esta investigación, las autoras plantean que el poder incide en la ambivalencia constitutiva de quienes, siendo objeto de una producción histórica que asigna a las mujeres la maternidad como destino, deciden abortar un embarazo no deseado y rechazado. Sin embargo, en el tránsito conflictivo de esta experiencia

a la “intemperie”, nuevas subjetividades emergen en el relato colectivo “*hecho de razones y pasiones*” que persiguen “hacerse comprender” en su condición singular pero también comunitaria (p. 167). Y presentan “*nuevos posibles para las mater/paternidades*” (p. 170) que en palabras de Marta Rosenberg, aluden al derecho al aborto como el derecho de las mujeres a elegir autónomamente sobre sus vidas vividas en libertad, que no significa ir en contra de la maternidad, si no abrirla a nuevas formas de realizarla, pensarla y deseirla.

Palabras clave: legalización del aborto, debate parlamentario, derechos sexuales y reproductivos.

Key words: legalization of abortion, parliamentary debate, sexual and reproductive rights.