



Revista de reseñas bibliográficas de Historia y Ciencias Sociales en la red

Año 6, N° 10- Rosario- Argentina, Abril de 2013

ISSN 1851-748X. Es una publicación del Centro de Estudios Espacio, Memoria e Identidad de la Universidad Nacional de Rosario, pp. 13-16

Edición Aniversario  
10º Número



HIGUERA RUBIO, Diego Mauricio, *La escuela ante la transmisión del pasado reciente argentino: sentidos comunes, dilemas de la representación y desafíos del presente*, Buenos Aires, Libros Libres FLACSO, 2010, 194p. ISBN 978-987-26406-2-0. <http://libroslibres.flacso.org.ar/sites/default/files/higuera1.pdf>

Marcela A. San Miguel<sup>1</sup>

Facultad de Ciencia Política y RRII/Universidad Nacional de Rosario  
[marcela\\_sm83@hotmail.com](mailto:marcela_sm83@hotmail.com)



*La escuela ante la transmisión del pasado reciente argentino: sentidos comunes, dilemas de la representación y desafíos del presente* del antropólogo colombiano Diego Mauricio Higuera Rubio, es resultado de su tesis de Maestría en Ciencias Sociales con Orientación en Educación FLACSO, sede Argentina, aprobada en 2009 y titulada “Lo que todos sabemos ¿no? Jóvenes y memoria: las representaciones sobre la última dictadura militar en la escuela”. El texto forma parte de la Colección Educación- Nuevas Ideas<sup>2</sup> de la Editorial Libros Libres de FLACSO que aborda problemáticas relevantes y escasamente tratadas, destinada a un público interesado en la discusión de temas educativos.

El autor aborda el caso argentino; recortando su principal foco de interés en torno al análisis de las representaciones del pasado, su lugar en las disputas políticas y su relevancia en los procesos políticos de formación democrática en las sociedades latinoamericanas. A diferencia de su Colombia natal, donde las miradas del sistema educativo se centran en los

<sup>1</sup> Recibido: 9/11/2012

Aceptado: 13/12/2012

<sup>2</sup> Todos los textos de la colección tienen como antecedente haber sido tesis de la Maestría en Educación de FLACSO pueden ser consultados y sus textos completos pueden consultarse vía on-line en formato digital PDF en < <http://libroslibres.flacso.org.ar> >

conflictos actuales y el rescate de la ciudadanía en medio de una profunda crisis social, juzga que Argentina aunque atravesó períodos difíciles, en la actualidad dentro del campo educativo se lleva a cabo un amplio debate en relación a cuál debe ser la mejor forma de transmitir el pasado trágico para que las nuevas generaciones construyan el futuro.

Los interrogantes teóricos que el autor se formula se refieren a los procesos mediante los cuales los jóvenes construyen significados acerca del pasado y su importancia en la escuela. En este plano, la discusión se centra en la memoria colectiva, Higuera Rubio reconoce que hasta la segunda mitad del siglo XX, la memoria no representaba un objeto de investigación relevante: “*La memoria colectiva no es simplemente un conjunto de recuerdos y olvidos abstractos vagando por ahí, está formada por las interpretaciones que agencian y transmiten grupos y personas concretas, cuyas prácticas reflejan las huellas de lo vivido y las condiciones de uso del pasado en el presente. Puede tomar una forma decantada, dura, como ocurre en las agrupaciones políticas, pero también sus formas pueden ser menos precisas cuando los acontecimientos son recientes, cuando esas memorias se están asentando, transmitiendo o cuando la interpelación del pasado es un verdadero campo de batalla*” (p. 38).

La discusión relativa a la memoria y el pasado reciente en Argentina es amplia y compleja, está nutrida de diversos materiales provenientes de los ámbitos político, intelectual, artístico y educativo. En lo que atañe específicamente al ámbito educativo, el pasado reciente ha ingresado en las aulas en forma lenta: hasta mediados de la década de 1990, la enseñanza de la historia, se centraba en la historia conmemorativa concentrada en los períodos iniciales de la República. Señala el autor que durante la segunda mitad del siglo XX, la Historia, como disciplina se organizó con el fin de brindar una versión “evolucionista” del pasado y devenir de los pueblos con base en el método científico positivista. Coincidiendo, en esa dirección con los argumentos desarrollados por Luis Alberto Romero en *La Argentina en la escuela*, a partir de los cuales sostiene que la temprana profesionalización de la enseñanza de la Historia en la escuela ha cumplido desde los orígenes del sistema educativo un rol crucial al articular la identificación entre la comunidad nacional y el futuro ciudadano<sup>3</sup>.

En la empresa de construcción de la historia nacional, se embarcaron los representantes de la Nueva Escuela Histórica, quienes con rigor científico, lograron hegemonizar la visión impartida por la escuela, brindando una imagen “*sólida, consensuada y monolítica*” de la Nación Argentina. Esta visión hegemónica, postulaba una nación existente desde siempre, que atravesaba diferentes períodos de consolidación, una nación que trascendental y siempre viva en el tiempo, concatenaba un pasado nacional con un presente y un futuro consecuencia de un sentir y una grandeza pasada. La vigencia de tal discurso se mantuvo a lo largo de casi un siglo de historia del sistema educativo argentino<sup>4</sup>, nacido en la década de 1880 y condicionado desde sus orígenes por una fuerte intencionalidad política<sup>5</sup>. Si bien, como señala el autor retomando

<sup>3</sup> Luis Alberto Romero, *La Argentina en la escuela. La idea de nación en los textos escolares*, Buenos Aires, Siglo XXI Editores, 2004.

<sup>4</sup> La vigencia de este enfoque, puede demostrarse atendiendo al uso prolongado y masivo de textos posteriores a la Reforma Educativa de 1956 como *Curso de Historia Argentina* del profesor Astolfi, editado por Kapelusz (primera edición 1949) e *Historia Argentina* del profesor Ibáñez, editado por Troquel, (primera edición 1961), que reemplazaron los textos hasta entonces utilizados provenientes de la Nueva Escuela respetando su trama narrativa.

<sup>5</sup> Como plantea el texto de Lilia Ana Bertoni, *Patriotas, cosmopolitas y nacionalistas. La construcción de la nacionalidad argentina a fines del siglo XIX*, Buenos Aires, FCE, 2007, el sistema educativo surgido a fines de la década de 1880, contó desde sus orígenes con una marcada intencionalidad política, orientando sus objetivos al control social, la legitimación del poder del Estado y a construir un consenso público, fundamentalmente para nacionalizar a los grupos inmigrantes y a sus hijos. La intencionalidad política se mantuvo siempre presente, incluso en el período peronista, pese a los cambios que señala Miguel Somoza Rodríguez en *Educación y Política Argentina (1946-1955)*, Buenos Aires, Editorial Miño y Ávila, 2006. El autor señala que el discurso establecido por el liberalismo nacional hegemónico no presentó grandes modificaciones a lo largo de casi un siglo, tal como lo demuestra Luis Alberto Romero, que estudia los

las afirmaciones de Luis Alberto Romero, tras el análisis de los libros de texto utilizados en el último medio siglo, si bien pueden identificarse cambios en esta dirección, son lentos y se vienen desarrollando de manera irregular desde el advenimiento de la democracia. La reforma curricular llevada a cabo en el año 1993, incluyó una serie de directrices inclinadas a modificar esta tendencia y a imprimir a la asignatura Historia un perfil que contribuyera a la formación de capacidades de lectura crítica de la realidad.

Otro foco de atención en el texto de Higuera Rubio, en línea con su preocupación por la relación entre memoria y educación, es aquel relativo a la complejidad del término “juventud” en dicha ecuación. En ese registro el autor plantea la imposibilidad de realizar una comparación entre la juventud de los años 70’ y los jóvenes actuales, debido a las diferencias del contexto social y político. Las juventudes de la Argentina contemporánea, objeto empírico de su indagación, presentan características que las alejan de las experiencias políticas de los setenta y tendrían que ver con los procesos en los cuales crecieron: marcado por el ensayo menemista, la decepción del gobierno de la Alianza y la crisis de 2001, factores que coadyuvaron a instalar, a diferencia del conjunto generacional de los setenta, la desconfianza frente a la política como vía de acceso al bienestar colectivo. Unos y otros, pertenecen a sociedades en momentos diferentes. *“Debido a la fragmentación de las sociedades contemporáneas, en términos económicos, culturales y de consumo, no podemos considerar a ‘la juventud’ como un todo homogéneo. En este momento nos encontramos frente a juventudes con circuitos vitales diversos que pueden presentar diferencias radicales.”*(p.43)

En este sentido, el autor se interesa en *“la apropiación que los jóvenes hacen de los significados sobre el pasado que circulan dentro de los espacios de socialización en los que han crecido y las formas de transmisión de los adultos”* (p. 54). Para ello, lleva a cabo un trabajo etnográfico -cronológicamente situado en el año 2004- consistente en observaciones de clases y actos escolares en colegios porteños, como así también un conjunto de entrevistas semiestructuradas con alumnos y docentes de los quintos años de dos escuelas secundarias emblemáticas de la ciudad de Buenos Aires (el Normal y el Nacional), escuelas públicas receptoras de jóvenes de sectores medios heterogéneos.

Una vez delineadas las problemáticas, el autor se dirige a plantear alternativas frente al importante desafío que el cuadro contemporáneo plantea para los educadores: *“no sólo tienen que enfrentar las dificultades inherentes a la representación de los eventos trágicos, además deben buscar estrategias para incentivar la reflexión. El predominio del relato de tipo conmemorativo (...) inhibe la formulación de interrogantes sobre la dictadura, obstruye la reflexión acerca de sus causas y la búsqueda de respuestas en marcos explicativos más amplios y complejos.”* (p.55)

El trabajo de campo, en particular las entrevistas realizadas a los alumnos de las Escuelas Nacional y Normal de la Ciudad de Buenos Aires, le permiten demostrar que la representación que los jóvenes construyen en torno a la última dictadura militar a partir de la memoria de sus padres y los significados presentes en los ámbitos sociales en los que crecieron, se encuentra marcada por varios cortes y silencios. Tales significados forman parte de lo que el autor agrupa bajo el nombre de sentido común. *“Los jóvenes saben que no hace mucho tiempo, las fuerzas de seguridad del Estado impusieron un gobierno autoritario que cometió crímenes muy graves contra la población, pero una parte de los entrevistados no logra explicar o especular sobre la identidad de las víctimas, por qué ocurrieron esos hechos, qué permitió que su ocurrencia y qué consecuencias tuvieron en el orden político y económico del país.”*(p.172).

Como corolario para Higuera Rubio, en el campo de la enseñanza del pasado reciente se visualizan una serie de escollos para su transmisión y construcción. Dichos límites se relacionan con los modos interpretativos que conllevan una enseñanza lineal de la historia, los problemas

---

libros de texto utilizados en el período post-peronista. Las transformaciones, aunque lentas, comienzan a ser notados por el autor a partir del advenimiento de la democracia.

de deterioro de la autoridad docente y las vetustas modalidades de ciertas acciones conmemorativas en el marco del ámbito escolar. El autor, además, subraya las dificultades inherentes al abordaje de un tema de tanta complejidad que involucra todo un bagaje de discusiones éticas y políticas. Frente a lo cual concluye que en materia de transmitir las lecciones del pasado a las generaciones futuras, el compromiso que debe asumir el sistema educativo consiste en superar la incapacidad de usar las lecciones que dejan las tragedias del pasado para radicalizar la democracia. En esa dirección afirma que *“(l)a transmisión del pasado reciente constituye un desafío integral para los docentes, pues las condenas hacia el autoritarismo cuestionan al mismo tiempo los autoritarismos, obligan a introducir relaciones más democráticas en la escuela que renuevan la autoridad docente y el valor de la palabra de los adultos, sin avasallar las potencialidades de los jóvenes (...) ¿Cómo puede hacerse esta tarea?, ¿cómo garantizar actos conmemorativos que marquen la experiencia de los jóvenes?, ¿cómo enseñar el pasado trágico para que sus lecciones contribuyan a la profundización de la democracia en el presente?. La formulación de respuestas creativas a este tipo de interrogantes puede evitar que los aprendizajes del pasado se circunscriban a homenajes para los muertos y habilite la participación, la reflexión y en últimas, el establecimiento de un vínculo vivo con el pasado, que ayude a las nuevas generaciones a comprender y comprometerse en el presente colectivo.”* (p.177)

En síntesis, el libro de Higuera Rubio propone una lectura clara, dinámica y amena, que cautiva la atención del lector al incorporar en el texto fragmentos de las entrevistas que realizó para fundamentar sus reflexiones. Pone de relieve los desafíos que enfrenta el sistema educativo ante la trasmisión del pasado reciente. Si bien deja ver que el rol del sistema educativo se ve afectado por un proceso de cambio, deposita su fe en que la escuela aún sigue siendo vista como un espacio de esclarecimiento del pasado reciente para las futuras generaciones y en este sentido ofrece las herramientas para debatir las propuestas pedagógicas que deben adoptarse.

El aporte fundamental del autor, consiste en la invitación que realiza a pensar un ambicioso proyecto de enseñanza para una sociedad más democrática y participativa, la novedad de tal propuesta, centra su atención en la memoria colectiva como base de la construcción de la pluralidad. El sentido común, pone límites a la utilización del pasado en forma creativa y en esta dirección el reto consiste en recuperar los múltiples visiones circundantes y, desde la escuela, aportar las categorías necesarias para alimentar el diálogo y la reflexión.

Palabras clave: sistema educativo- memoria colectiva- pasado reciente.

Key words: education system- collective memory- recent past.