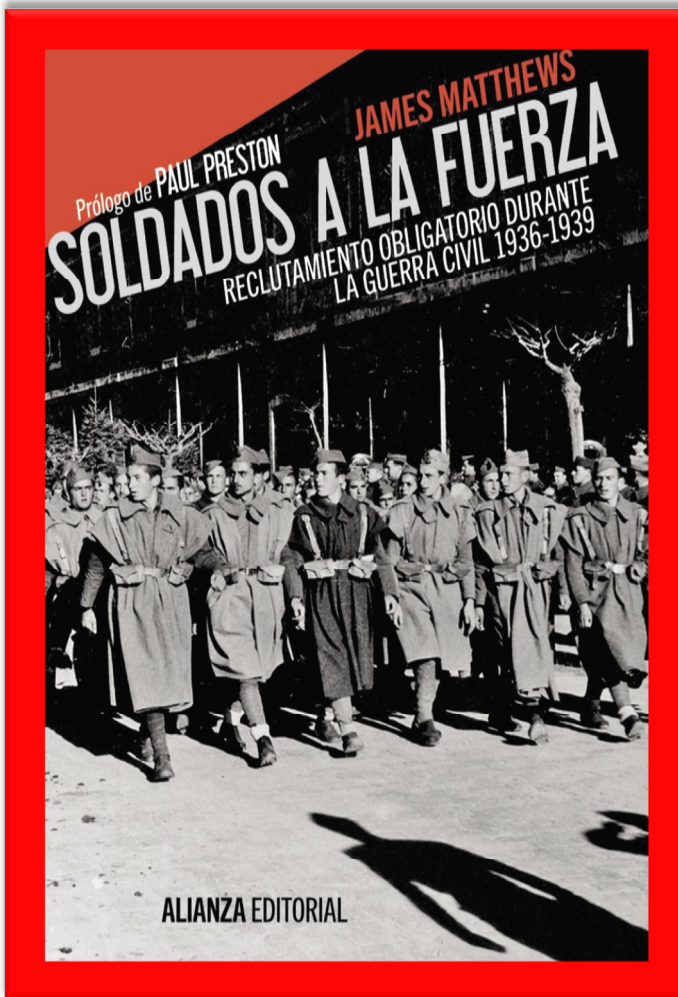


MATTHEWS, James, *Soldados a la fuerza. Reclutamiento obligatorio durante la Guerra Civil 1936-1939*, Madrid, Alianza Editorial, 2013, 353 páginas, ISBN 978-84-206-7590-9.

Nicolás Iannini¹

Universidad de Buenos Aires

nicolasiannini87@gmail.com



La Guerra Civil española se ha convertido en uno de los acontecimientos históricos más importantes y polémicos de la historia del siglo XX. Ésta ha despertado el interés no solo de los historiadores españoles sino también de otras partes del mundo. Particularmente, el mundo anglosajón ha dedicado importantes esfuerzos a tal empresa.²

Mientras que las primeras investigaciones, teñidas de posturas partidistas, centraron su atención en los aspectos políticos e ideológicos de la contienda; a partir de los años '50 y el período posfranquista, se ha abierto espacio a un mayor rigor academicista y a una ampliación del campo temático a nuevos campos de interés como el social, militar, económico y especialmente el de las relaciones internacionales. Sin embargo, otros como el de la represión aún continúan siendo terrenos poco explorados.³

¹ Recibido: 28/12/2013

Aceptado: 13/03/2014

² Podemos mencionar entre ellos a Paul Preston, Herbert Southworth, Hugh Thomas, Raymond Carr, entre otros.

³ Véase Juan Andrés Blanco Rodríguez, *La Historiografía de la Guerra Civil española*, Salamanca, Hispania Nova. Revista Historia Contemporánea Nº 7, 2007.

En este marco, James Matthews nos ofrece una interpretación original y actualizada. Si bien, por un lado, continúa y profundiza caminos ya iniciados por otros historiadores⁴; por otro, realiza un aporte novedoso al contrastar el análisis de tácticas y estrategias militares tomadas por los ejércitos involucrados para la implementación eficaz del sistema de reclutamiento forzoso con la reacción de los soldados ante éste en función de sus experiencias y/o vivencias en el frente. Es decir, sin dejar de ser una historia militar, construye desde una perspectiva social, cultural y humana una versión menos estereotipada y más realista del conflicto y supera las viejas lecturas tradicionales circunscriptas al estudio de batallas importantes, ataques o a la intervención de actores sociales al agregar el estudio del factor humano que la Historia Social le pudo brindar. Además, la obra pretende ser una explicación global de una de las causas endógenas centrales que determinó el desenlace de la guerra en favor de los nacionales: la forma de implementación del sistema de reclutamiento por cada ejército y la reacción de los soldados ante éste. Es decir, no se concentra en un solo bando, en un acontecimiento militar, en el rol de las potencias externas intervinientes o en una localidad en particular, sino que se trata de una historia general de la guerra cuyo resultado se explica por su dinámica misma y los factores locales que allí fueron puestos en juego.

Importa destacar que el objetivo del autor es abordar lo que otros historiadores han descuidado: la experiencia cotidiana de los reclutas en el frente. Asimismo investiga también los márgenes de libertad de acción de estos soldados, sus tácticas de evasión, autoexclusión y desertión de la contienda a partir de sus experiencias, y por último, los mecanismos de movilización y mantenimiento en el frente que los dos ejércitos involucrados promovieron para satisfacer las necesidades de la soldadesca y evitar la reducción del número de sus combatientes.

La obra consta de una sección destinada a agradecimientos, un prólogo escrito por el prestigioso historiador Paul Preston, una introducción, seis capítulos y una conclusión. El autor pasa revista, en primer lugar, del contexto y las causas de la guerra, la militarización social y el sistema de reclutamiento forzoso que desarrolló cada ejército, la organización militar de los beligerantes y los mitos movilizados que promovieron ambos bandos. Luego, se concentra en la vida cotidiana de los reclutas en las trincheras, la moral y las necesidades materiales de éstos en el frente y la disciplina militar. Por último, explora la reacción de los soldados ante su alistamiento en función de la eficiencia de cada ejército para la satisfacción de sus necesidades materiales, sociales y morales. El relato se acompaña, a su vez, de dos mapas que contribuyen a una mejor comprensión del desarrollo del conflicto y de una sección de fotografías que refleja uno de los objetivos generales básicos que se propone el autor: mostrar la vida cotidiana de los soldados en las trincheras. Cabe destacar además que es una obra ordenada y detallada, donde cada sigla es explicada y donde cada fuente empleada es seguida del lugar en que ha sido extraído el documento. No obstante y pese al uso de estos recursos que facilitan la aprehensión del argumento, la obra está destinada a un público académico con ciertos conocimientos sobre la guerra española, principalmente en sus aspectos militares y geográficos. Además, en ella el autor despliega un importante aparato erudito que articula fuentes de distinto tipo y procedencia seguido de referencias en nota al pie que pueden dificultar aún más la comprensión de un lector inexperto.

Metodológicamente, Matthews, siguiendo los lineamientos teóricos de Marc Bloch y John Elliot, propone un estudio comparativo de dos actores históricos enfrentados en el marco de una misma sociedad y un mismo período de tiempo: los nacionales y los republicanos durante la guerra civil española. La indagación de similitudes y diferencias se concentra en un

⁴ Cabe mencionar las siguientes obras, sobre la historia social de la guerra: Michael Seidman, *A ras de suelo. Historia social de la República durante la Guerra Civil*, Madrid, Alianza, 2003; Pedro Corral, *Desertores. La guerra civil que nadie quiere contar*, Barcelona, Debate, 2006; Rafael Abella, *La vida cotidiana durante la guerra civil*, Barcelona, Planeta, 2004. Sobre las estrategias y técnicas militares: Gabriel Cardona, *Historia militar de una guerra civil. Estrategias y tácticas de la guerra de España*, Barcelona, Flor del viento, 2006.

aspecto en particular: la implementación del sistema de reclutamiento durante la contienda y su eficacia para mantener un número estable de soldados movilizados en el frente a partir del modo en que cada ejército supo y pudo satisfacer las necesidades, espacialmente materiales y morales, que los soldados reclamaban. Al centrar su atención en los reclutas o movilizados por la fuerza (que fueron la mayoría) Matthews discute con aquellos estudios iniciales que representaban a la guerra como un conflicto estrictamente ideológico entre voluntarios entusiastas que peleaban por una causa. De este modo, el autor saca a relucir la dimensión más material y represiva del conflicto y desmitifica exageradas idealizaciones.

A su vez, Matthews, inspirado en los aportes de Jürgen Kocka, incorpora un análisis relacional que indaga sobre las influencias mutuas entre los ejércitos, es decir, el modo en que una acción tomada por uno de los bandos era imitada o impactaba en el accionar del otro. También se releva en este sentido los intentos de cada bando por perjudicar al otro, especialmente a través de la prensa y la propaganda.

El autor centra su investigación en la zona central de la contienda⁵, espacio en el que confluyeron la mayor cantidad de reclutas de todos los rincones de España. Delimitada el área, luego se enfoca en el análisis de una unidad de combate por cada bando: la 107 División nacional y la 31 Brigada Mixta republicana, respectivamente. De este modo, el autor logra construir un objeto de estudio claro y preciso. No obstante, completa su investigación recurriendo a fuentes de otras unidades o regiones a fin de dar mayor contundencia a sus conclusiones.

Utiliza como fuentes primarias tanto documentos oficiales como privados que abarcan desde informes de las autoridades del ejército, publicaciones y prensa militar hasta cartas de los soldados reclutados, documentos extraídos de una diversidad de Archivos Históricos de España entre los que cabe destacar por su importancia para esta investigación el Archivo General Militar de Ávila, el Archivo General de la Guerra Civil Española y el Archivo del Museo Popular de Asturias.

Con respecto a las dificultades que se le presentan a Matthews a lo largo de la obra, las exigencias de una comparación simétrica entre ambos bandos, los inconvenientes para diferenciar detrás de los documentos a los “voluntarios” de los “reclutas”⁶, la priorización de determinada información según el bando, la censura durante el conflicto, la politización de las fuentes después de la contienda y la escasez de algunas de ellas, especialmente de las cartas, obligan al autor a reconocer estos límites e intentar compensarlos mediante el cotejo o, como ya mencionamos, recurriendo a fuentes no circunscriptas al área delimitada para su investigación. Pese a estas complicaciones, la sustentabilidad empírica de las conclusiones a las que arriba el autor es sólida. De este modo, logra reconstruir rigurosamente, en ambos bandos, las perspectivas oficiales de los organismos y autoridades militares y sus estrategias para enfrentar los desafíos que la guerra propone así como la mirada de aquellos que experimentan directamente la guerra en las trincheras: los reclutas, alcanzando así una explicación renovada sobre la dinámica de la guerra y sobre las causas de su desenlace y la victoria nacional.

⁵ Delimita como zona central del conflicto los territorios de Castilla la Nueva y Castilla la Vieja y León. El primero, bajo control del Ejército Popular republicano, incluía la ciudad de Madrid e importantes capitales provinciales como Ciudad Real, Cuenca y Guadalajara; en tanto que el segundo, dominado por los *nacionales*, abarcaba populosos centros de población como Burgos, Valladolid y Salamanca.

⁶ Matthews estudia la experiencia de los soldados que fueron compelidos forzosamente a luchar en la guerra, es decir, excluye a los voluntarios. No obstante, la diferencia entre “reclutas” y “voluntarios” radica en el prestigio. Las condiciones de vida en el frente y el entusiasmo ante la guerra fueron similares, de modo tal que las conclusiones alcanzadas, advierte el autor, resultan válidas tanto para unos como para otros. Se diferencia de la obra de Richard Baxell, *British volunteers in the Spanish Civil War: The British Battalion in the International Brigades, 1936-1939*, Londres, Routledge/Cañada Blanch, 2004 que analiza el rol de las Brigadas Internacionales.

El valor de la obra radica en varios puntos: en principio, nos ofrece una interpretación centrada en factores explicativos locales de una guerra civil que, como dice Matthews, “*la hicieron en primer lugar españoles*” (p. 318), superando así a las interpretaciones reduccionistas basadas en el análisis de la colaboración que desplegaron en ella las potencias extranjeras involucradas: Italia, Alemania y la Unión Soviética.⁷ En segundo lugar, desmitifica la idea extendida de que la guerra española fue una guerra entre voluntarios entusiastas e idealistas, dando cuenta de que la mayoría de los que participaron en ella, ya sea en uno u otro bando, fueron individuos reclutados forzosamente que hubieran preferido no hacerlo. También rompe con el mito de la diferenciación entre reclutas y voluntarios, siendo los últimos solo más valorados en términos de reputación pero sin grandes diferencias en cuanto a nivel de compromiso y situación en el frente; de modo tal que muchas de las conclusiones alcanzadas en la investigación para los reclutas son aplicables también a los voluntarios, solucionando parcialmente la dificultad de diferenciarlos en las fuentes.

No obstante, romper con el mito extendido de que se trató de una contienda ideológica donde todos los involucrados peleaban por una causa, no impide al autor reconocer que la Guerra Civil fue un enfrentamiento entre “*ideologías que pretendían imponer su propia versión de la identidad española y su derecho a moldear el futuro*” (p. 317). No obstante, este planteo no debe confundirse con el viejo mito construido por las primeras interpretaciones que reducían la contienda a un choque ideológico entre dos Españas. Para Matthews se trató de una colisión de ideas variadas representadas por una diversidad de sectores sociales entrecruzados y que no puede simplificarse en una lectura dicotómica. Es por ello que las confrontaciones entre centralistas y regionalistas, republicanos y monárquicos, católicos y laicos se cruzan en un mismo escenario de lucha. De este modo, el autor nos ofrece una interpretación más rica de la dimensión ideológica de la contienda.

En tercer lugar, nos brinda una reconstrucción completa de la experiencia de la guerra, centrada, por un lado, en la mirada cotidiana de los soldados reclutados en uno y otro bando respecto a sus vivencias, sus reclamos y sus dificultades en el frente y, por otro lado, en la perspectiva de las autoridades militares de ambos ejércitos pensando estrategias y tácticas para mantener la línea de combate y evitar la pérdida de soldados. Con respecto a lo primero, la mirada de los soldados es reconstruida a través de sus cartas y de los informes oficiales, en ellos se percibe la importancia que éstos atribuían a ciertos factores, como, por ejemplo, los contactos con la retaguardia. En el caso de los nacionales el intercambio de cartas con las denominadas madrinan de guerra, o en ambos bandos, con las familias tuvo una relevancia moral significativa. También se destacan allí sus preocupaciones por la situación económica de sus familias, los alimentos, la vestimenta y la higiene, sus necesidades sexuales y de entretenimiento, la disponibilidad de armamento; todos estos se convirtieron en factores determinantes de la reacción de los soldados ante qué hacer frente a la guerra: evadir el servicio o permanecer en la contienda.

En relación a lo segundo, los informes oficiales reflejan las estrategias militares de ambos ejércitos por mantener sus reclutas en la línea de fuego. Por ejemplo, en el caso de los nacionales si bien pagaban sueldos más bajos que los republicanos, la estabilidad de precios y la entrega de subsidios a sus familias daban a sus soldados una mayor tranquilidad, lo cual impactaba positivamente en su moral y minimizaba los riesgos de huida. Otro ejemplo de las distintas posturas del Ejército Popular y del Ejército Nacional es el que se dio ante el fenómeno de la prostitución, en tanto que el primero ponía límites más severos, los segundos permitían algunos excesos simulando desconocerlos, esto provocaba un impacto moral distinto en los soldados de ambos bandos. También los ejércitos se distinguieron en sus esfuerzos

⁷ Entre ellas podemos mencionar Daniel Kolowski, *La Unión Soviética y la guerra civil española. Una revisión crítica*, Barcelona, Crítica, 2004; Gerald Howson, *Armas para España: la historia no contada de la guerra civil española*, Barcelona, Península, 2000; Michael Alpert, *Aguas peligrosas. Nueva historia internacional de la guerra civil española*, Madrid, Akal, 1998.

propagandísticos, sus mitos movilizadores y tratamiento específico de los soldados enemigos capturados. Todos estos elementos explicativos permiten entender por qué los nacionales lograron que sus reclutas permanecieran más en servicio estable que sus enemigos y recurrieran en menor medida al sistema de recambio.

Por último, nos aporta una explicación sobre el triunfo del Ejército Nacional, el cual como reconoce el autor, fue más eficiente a la hora de mantener los soldados en la línea de fuego. En este sentido, éste, sin grandes diferencias en cuanto a la organización militar, supo satisfacer mejor las necesidades materiales de los soldados, darles cierta seguridad a ellos y sus familias, mantener una moral más alta, permitir un contacto más flexible con la retaguardia, utilizar más eficazmente los discursos de movilización, combinar un sistema de disciplinamiento tradicional rígido con técnicas de compensación, entre otros. Además, los nacionales habrían comprendido mejor la práctica de “reciclaje” (p. 299)⁸, es decir, la cooptación de prisioneros con un pasado de compromiso con la causa enemiga, protegiéndolo a él y a sus familias a cambio de un servicio bélico mínimo. Todos estos factores dieron al bando nacional un menor índice de evasiones e inhabilitaciones autoinfligidas y estimularon un incremento de deserciones en las filas republicanas, soldados que luego fueron reciclados por el enemigo (número que aumentó a medida que la expansión territorial avanzaba) reduciendo su necesidad de reclutar nuevos soldados. Por el contrario, el Ejército Popular necesitó, a medida que la guerra se extendía de un esfuerzo propagandístico más intenso y de nuevos soldados de reemplazo, teniendo que utilizar individuos no aptos para la guerra. No obstante y pese a la derrota, el autor reconoce el esfuerzo bélico de los republicanos al haber mantenido la línea de combate durante casi tres años y promover algunas acciones ofensivas victoriosas, señalándolo no como un fracaso sino como un éxito parcial. También señala que éste fue un ejército que debió afrontar el faccionalismo partidista y combinar ideas revolucionarias con estructuras militares rígidas y tradicionales, cayendo a menudo en contradicciones difíciles de resolver y logrando en algunos aspectos resultados sorprendentes y modernizantes como la campaña masiva de alfabetización de los soldados, la creación y eficiencia del comisariado, entre otros.

En conclusión, James Matthews nos ofrece una reinterpretación actualizada de la Guerra Civil española combinando historia militar con una perspectiva social y humana que hace foco en la experiencia vivencial de quienes participaron no como voluntarios sino como reclutas en la contienda bélica en favor de uno u otro bando. Luego, el autor pasa revista de la situación moral y material de los soldados en el frente que determinó su reacción ante el reclutamiento y de las estrategias y tácticas que los dos ejércitos desplegaron para evitar una pérdida significativa del número de sus combatientes. De este modo, Matthews arriba a la conclusión de que el Ejército Nacional habría sido más eficiente en el reclutamiento y mantenimiento de sus filas sin por ello dejar de reconocer los logros del Ejército republicano. De este modo, brinda una explicación sustentable y fundada sobre la dinámica y el desenlace de la guerra española cuyo resultado fue el triunfo bélico de los nacionales y el nacimiento de la dictadura franquista.

Palabras Clave: Guerra Civil española – ejércitos - reclutamiento forzoso
Keywords: Spanish Civil War – armies – forced recruitment.

⁸ El resaltado es del autor.