



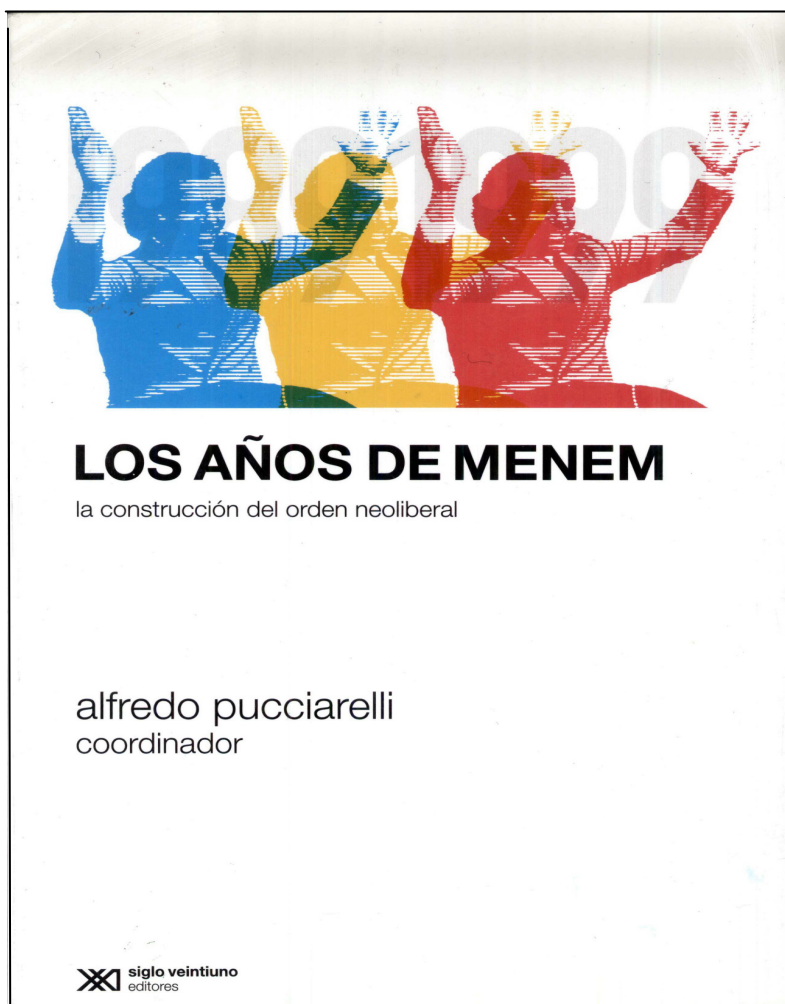
Revista de reseñas bibliográficas de Historia y Ciencias Sociales en la red

Año 5, Nº 9- Rosario- Argentina, Octubre de 2012

ISSN 1851-748X. Es una publicación del Centro de Estudios Espacio, Memoria e Identidad de la Universidad Nacional de Rosario, pp. 29-35

PUCCIARELLI, Alfredo. (Coordinador); *Los Años de Menem. La construcción del orden neoliberal*, Buenos Aires, Siglo Veintiuno, 2011, 325 págs., ISBN 978-987-629-182-8.

Nicolás Dauria¹
Facultad de Humanidades y Artes
Universidad Nacional de Rosario
nicodauria9@hotmail.com



Los *Años de Menem*, compilación coordinada por Alfredo Pucciarelli, es la tercera de una serie que se inició con *Empresarios, tecnócratas y militares* (2004) y siguió con *Los Años de Alfonsín* (2006)². Los tres libros, publicados por Siglo XXI, son el producto del trabajo de un equipo de investigación que, en la perspectiva de la sociología histórica, recupera los controvertidos años de la historia reciente en la Argentina. El primero aborda el Proceso de Reorganización Nacional, analiza aspectos económicos, políticos e institucionales y lo compara con experiencias autoritarias previas. El segundo se centra en las etapas iniciales de la transición a la democracia e indaga nuevamente las

relaciones entre economía y política. El tercero, que es el libro que nos ocupa tiene como meta

¹ Recibido: 18/06/2012
Aceptado: 15/07/2012

² Alfredo Pucciarelli, (Comp.), *Empresarios, Tecnócratas y Militares*, Buenos Aires, Siglo Veintiuno, 2004 y Alfredo Pucciarelli (Comp.), *Los años de Alfonsín*, Buenos Aires, Siglo Veintiuno, 2006.

dilucidar la construcción y consolidación del menemismo y el neoliberalismo durante los años '90 en la Argentina.

El punto de partida de la obra es la recreación de las “*perplejidades y persistencias del peronismo durante los años noventa*” (p. 11); el “asombro” que provocó la adopción de medidas neoliberales impulsadas por un gobierno que se reclamaba heredero del peronismo tradicional y que además, contaba con el apoyo de los sectores populares, sujeto histórico de la política nacional y popular. Los autores del libro intentan resolver la paradoja colocando al Estado en el centro de sus indagaciones; y recuperan el comportamiento de los actores políticos y los agentes económicos, sus estrategias, los conflictos entablados entre ellos y las respuestas del gobierno en la diagramación de las políticas públicas. La reconstrucción de las estrategias desplegadas por las corporaciones, los empresarios, los partidos políticos y las Fuerzas Armadas le permiten al lector de *Los años de Menem*, por un lado, una perspectiva más clara de las transformaciones operadas en cada uno de ellos, y por otro, una comprensión más acabada del proceso de generación de consenso.

El horizonte común que atraviesa las distintas miradas y la singularidad de los problemas abordados en cada uno de los artículos es, según se explicita en la introducción, la “perplejidad crítica” frente a “procesos concomitantes”: “la declinación económica, la decadencia social y la degradación política”, caracterizada ésta por el debilitamiento de los partidos, la crisis de representación, el vaciamiento político e ideológico de los sistemas de mediación, el creciente uso político de los medios de comunicación masiva, la personalización y centralización de la práctica política.

El libro está estructurado en dos ejes esenciales. La primera parte denominada “Persistencias y transformaciones del peronismo, el radicalismo y las fuerzas armadas” reúne cuatro capítulos que analizan las resignificaciones de los actores mencionados e intenta explicar, desde esos cambios, la articulación de éstos con la consolidación del orden neoliberal en la Argentina reciente. La segunda, titulada “Economistas, empresarios y Estado en la producción del orden neoliberal” estudia la importancia de la convertibilidad y el grado de participación que tuvieron tanto los economistas como los empresarios para la construcción y reivindicación de un orden económico social neoliberal que reunía a amplios sectores de la sociedad argentina.

En el primer artículo, Pucciarelli sostiene que cuando Menem asumió el poder se enfrentó “*al mismo problema que había condicionado la evolución de los acontecimientos históricos de los últimos cincuenta años en la Argentina: la reconstrucción de la legitimidad, la autonomía relativa y el poder institucional de un Estado devastado por la insostenible prolongación de una crisis general todavía irresuelta*” (p. 33). Esta afirmación actúa como punto de partida para una reflexión sobre el modo en que Menem logró fortalecer su liderazgo y obtener consenso valiéndose simultáneamente de la confrontación y las compensaciones. Esta cuestión se despliega en el texto a partir del análisis de estrategias exitosas en tres frentes: la profundización de las contradicciones dentro del peronismo para someterlo, neutralizarlo o fracturarlo; la búsqueda de formas de cooperación política e institucional con la derecha liberal, ideológica, política y empresarial, y la consolidación de los vínculos con la población “independiente”. Pucciarelli reconstruye después el nuevo diagrama de poder alzado a través de la menemización del peronismo; la actualización doctrinaria y, finalmente, la articulación de una coalición social organizada alrededor del Plan de Convertibilidad de 1991 y concluye que el menemismo se transformó en un “modelo inédito de dominación hegemónica global”.

En el segundo artículo, Paula Canelo se propone explicar el apoyo y la adhesión de los sectores populares al proyecto neoliberal menemista, para lo cual recurre a la teoría del discurso e integra su corpus con los mensajes pronunciados por el presidente y, en ese registro, se focaliza en establecer las continuidades y rupturas del menemismo con el peronismo histórico. La hipótesis del texto es que la ruptura estuvo dada fundamentalmente por la “disolución del

adversario social” pero la estructura de enunciación -caracterizada por el vaciamiento del campo político, la concepción de la política como arte de lo posible y la tendencia a la apropiación del adversario- presentaba claras similitudes con el peronismo. Una y otras, sostiene Canelo, fueron recursos políticos y estratégicos fundamentales a la hora de ganar adhesiones y apoyos político-electorales. Menem, a partir de la intencionada ambigüedad discursiva y la apropiación de algunos rasgos típicos del peronismo, resolvió exitosamente lo que la autora llama la “doble brecha de credibilidad” frente a los antiperonistas y empresarios por un lado; y frente al partido peronista y las organizaciones sindicales, por el otro.

El texto de Gabriel Obradovich analiza la pérdida de posiciones de la UCR en el período 1989-1995 y, fundamentalmente, la desvinculación electoral de los sectores medios con el partido para lo cual recurre a los conceptos de “sistemas interpretativos” y “comportamiento electoral” propuestos por Michelat y Simon (1985) y reformulados posteriormente por Gaxie y Bourdieu³. En esta perspectiva recupera la relación entre el radicalismo y el peronismo, el sistema interpretativo del electorado radical -valores políticos, virtudes reconocidas a sus dirigentes y visiones sobre el peronismo- y las transformaciones del “imaginario” radical. La hipótesis del texto es que si la defensa de la constitución, el reconocimiento de las virtudes cívicas y la oposición al peronismo eran tradicionalmente centrales en el imaginario radical, cuando esas interpretaciones se modificaron, el vínculo entre la UCR y sus electores comenzó a debilitarse. A ello se sumó la crisis de la organización partidaria: disgregación de la dirigencia, fragmentación, incapacidad de politizar a los afiliados y mantenimiento de un programa extremadamente rígido.

Nuevamente es Paula Canelo quien en el cuarto artículo se ocupa de la relación entre el Estado y las Fuerzas Armadas en los años '90. El texto se estructura alrededor de la crítica a la idea que, según la autora, constituyó una especie de sentido común y obtuvo un amplio consenso político y académico, la de la subordinación de los militares a los civiles. Su hipótesis es que esta subordinación fue “condicionada” y sólo funcionó efectivamente así hasta 1995 y para demostrarla recurre a tres ejes que considera centrales en los vínculos que se entablaron entre la política militar del gobierno menemista y el comportamiento político-institucional militar: los derechos humanos, la intervención militar en seguridad interior y el presupuesto. En su perspectiva, la “subordinación condicionada” se revela a partir de la neutralización de la interna militar con el indulto, la sanción de la ley de seguridad interior y la ley de servicio militar voluntario, el involucramiento de las F.F.A.A. en las operaciones de mantenimiento de la paz de la O.N.U. y la asunción de Balza. En otras palabras, se generó un equilibrio entre las necesidades del Estado y la participación de las F.F.A.A. que resultó en una confluencia coyuntural y en un consenso inédito. El posicionamiento de estas últimas tomó un nuevo cariz a partir de 1996 cuando el gobierno se vio obligado a repensar su posible involucramiento en seguridad interior en la lucha contra el narcotráfico y contra la protesta social. Fue entonces, dice Canelo, cuando el equilibrio se erosionó y las compensaciones que el Estado había intercambiado con la institución se agotaron, cuando se produjo el repliegue militar y la defensa de sus intereses.

En el primer capítulo de la segunda parte, Mariana Heredia analiza el papel de los economistas en los '90 y les otorga el doble rol de testigos y protagonistas en la elaboración de las interpretaciones, las redes de poder y los dispositivos asociados a la construcción del modelo neoliberal. Examina entonces la relación entre expertos y mecanismos de diagramación de la política pública. Su hipótesis es que esos expertos no sólo transformaron la sociedad argentina, sino que construyeron un nuevo orden social y al mismo tiempo, redefinieron la ciencia económica: las jerarquías, los perfiles y las funciones que la caracterizaban. A medida

³ Guy Michelat y Michel Simon, “Déterminations socio-économiques, organisations symboliques et comportement électoral”, *Revue Française de Science Politique*, 26(1), París, 1985; Daniel Gaxie, “Le cens caché”, *Réseaux* 22 (5), París, 1987 y Pierre Bourdieu, *La distinción. Criterios y bases sociales del gusto*, Madrid, Taurus, 1998.

que el plan de convertibilidad se fortaleció, sumó apoyos y neutralizó cuestionamientos, se disipó la tradicional oposición entre ortodoxos y heterodoxos, al mismo tiempo que la ciencia económica se volvía central en la defensa del modelo y se profesionalizaba cada vez más.

A continuación, Gastón Beltrán propone como interrogante a resolver la persistencia del apoyo empresario a las reformas de mercado, cuando, de hecho, repercutieron de manera desigual y perjudicial para algunos de sus sectores. La matriz institucionalista, sostiene el autor, puso el foco en las estrategias gubernamentales y otros enfoques explicaron los cambios en el modelo de acumulación como consecuencia de la concreción de los intereses de un reducido grupo de empresarios poderosos. Quedó pendiente, entonces, la explicación acerca de porqué los empresarios actuaron como lo hicieron. La respuesta a esta pregunta es el objetivo del texto que se despliega en tres dimensiones analíticas: los efectos económicos de las reformas sobre el campo empresario, las formas de la acción colectiva y los discursos que la sustentaron y le dieron sentido. El predominio de diferencias internas en el empresariado debido a la lógica de compensaciones y sanciones discrecionales implementadas desde el Estado, el desplazamiento de las entidades empresariales como agentes interlocutores del gobierno y las críticas discursivas a políticas puntuales, sin poner en cuestión el modelo, en función del límite que les imponía la matriz liberal, provocaron, afirma Beltrán, que los marcos interpretativos de los empresarios condicionaran más que potenciaran sus acciones políticas, *“en tanto se constituyeron en barreras simbólicas para la percepción de los problemas y la legitimación de sus demandas”* (p. 252), al menos hasta el fin del período menemista.

Ana Castellani y Alejandra Gaggero plantean que las estrategias que despliegan los grandes grupos económicos constituyen una herramienta clave para entender el proceso de acumulación de capital. El objetivo de su trabajo es analizar la dinámica micro/macroeconomía en los años '90 a partir de establecer las características del modelo de la convertibilidad, sus límites y sus repercusiones en las grandes firmas; las principales estrategias de acumulación desplegadas por los grupos económicos nacionales ante el retroceso de la intervención económica estatal y el modo cómo estas últimas condicionaron la sustentabilidad del modelo. En esa articulación, según las autoras, reside la tesis de la acumulación en los '90. Por un lado, las políticas económicas y el plan de convertibilidad modificaron las condiciones de acumulación, por el otro, las tácticas empresariales -mayor inserción primario-exportadora, reconversión productiva, mayor inserción mercado-internista y retirada oportuna-, al menos hasta 1994, sirvieron a las reformas. Como consecuencia, cambió la estructura productiva argentina, se agudizó el proceso de fuga de capitales y se intensificó el grado de extranjerización y concentración del aparato productivo local.

Por último, Ana Castellani y Esteban Serrani afirman que las reformas instrumentadas en los '90, crearon condiciones privilegiadas de acumulación que desalentaron procesos de competencia interempresarial y posibilitaron, en su reemplazo, la conformación o reproducción de mercados oligopólicos. El análisis se realiza en dos partes: en primer lugar, los autores recorren los antecedentes de la relación Estado-empresarios en la Argentina contemporánea, las modificaciones en la orientación de la intervención económica estatal durante la hiperinflación y sus consecuencias sobre el espectro de las grandes firmas y en segundo lugar, observan el mercado petrolero entre 1989-1999 para mostrar cómo las reformas estructurales, a contrapelo de lo que se planteaba desde el gobierno, profundizaron las condiciones privilegiadas de acumulación. El estudio de caso del sector petrolero, su trayectoria de privatización y posterior performance, lleva a los autores a concluir que persistieron los ámbitos privilegiados de acumulación que fueron profundizando la crisis estatal y favorecieron la existencia de dinámicas de acumulación sostenidas en cuasi rentas de privilegio (que desalentaron procesos de innovación tecnológica) y acrecentaron el poder económico y social de una reducida fracción del capital vinculada con las actividades del Estado.

Los años de Menem, no se inscribe en un vacío historiográfico. Tal como se plantea en la introducción, *“el tiempo y la tinta que han corrido desde los albores del menemismo hasta*

hoy han permitido redefinir los dilemas y precisar los términos del debate” (p. 14). Sociólogos, economistas, historiadores y politólogos se ocuparon de realizar intentos de síntesis o explicar aspectos puntuales de la controvertida década del '90. El aporte de este libro, que se suma a una ya abundante producción, es la recuperación de los actores, de sus lógicas de comportamiento y de la interrelación con el Estado, en una perspectiva que privilegia su historicidad. Logra, además, por sobre la diversidad de las cuestiones tratadas, aportar una visión de conjunto.

Palabras clave: menemismo-neoliberalismo-política pública-consenso

Key words: menemismo-neoliberalism-public policy-consensus